

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO/ASSOCIATO SETTORE CONCORSUALE: 12/E2 – DIRITTO COMPARATO; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/02 – DIRITTO PRIVATO COMPARATO, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2012, PRESSO IL CORSO DI STUDIO "SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELL'ORGANIZZAZIONE" DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 36 DEL 02.05.2017 IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO**

**Riunione del giorno 25.05.2017**

**VERBALE N. 2**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nominata con D.R. n. 41 dell'11.05.2017, composta da:

- Prof. **TOMMASO EDOARDO FROSINI**, Ordinario presso l'Università degli Studi "Suor Orsola Benincasa" — Napoli;
- Prof. **PAOLO CARBONE**, Ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari;
- Prof. **VIRGILIO D'ANTONIO**, Ordinario presso l'Università degli Studi di Salerno,

si riunisce al completo il giorno **25.05.2017**, alle ore **09.30**, presso i locali dell'Università Telematica San Raffaele di Roma, per la valutazione dei curriculum e dei titoli del candidato.

La Commissione, preso atto di quanto previsto dall'art 7 del Bando (Lavori della Commissione), provvede all'apertura del plico contenente i documenti del Candidato e consegnato dalla amministrazione.

Risulta un unico candidato:

NOME	COGNOME
<b>PIERVINCENZO</b>	<b>PACILEO</b>

La Commissione dichiara il candidato ammissibile secondo quanto previsto dal bando.

Il Presidente ricorda che l'art 1 del bando prevede tra l'altro che, in relazione alle funzioni scientifico-didattiche richieste dall'Ateneo, il profilo richiesto rientri nel settore che comprende l'attività scientifica e didattico-formativa degli studi relativi al DIRITTO COMPARATO ed, in particolare, al DIRITTO PRIVATO COMPARATO. Inoltre, il candidato deve avere maturato una consolidata esperienza didattica e scientifica pluriennale relativamente ad insegnamenti propri del Diritto Privato Comparato, ed specificamente all'insegnamento di Sistemi Giuridici Comparati, nonché possedere conoscenze specifiche nella didattica telematica. Il profilo richiesto rientra nel settore che comprende gli studi relativi all'identificazione dei sistemi giuridici, alla loro classificazione e all'inquadramento dei singoli ordinamenti nell'uno e nell'altro sistema. Gli studi attengono, altresì, alle analisi comparative di istituti, regole e tecniche riconducibili al diritto privato ed appartenenti a ordinamenti giuridici diversi, nonché le ricerche riguardanti l'unificazione del diritto ed il suo impatto sugli ordinamenti interni. Il candidato deve essere, inoltre, in possesso di un curriculum scientifico che testimoni, in particolare, peculiari competenze di ricerca nel campo della comparazione in materia di diritto di internet, diritto dei consumatori, diritto dell'informazione e della comunicazione, diritto della responsabilità civile, diritto dello sport. Costituirà titolo preferenziale essere risultato vincitore di dottorato di ricerca, borse di studio, incarichi di

insegnamento su tematiche strettamente connesse alla posizione richiesta e, soprattutto, avere esperienza specifica e consolidata nella didattica e-learning sulle suddette tematiche.

Quindi, si dà inizio alla valutazione del Candidato, tenendo conto del Bando e dei criteri già predeterminati nella seduta precedente.

Viene predisposto un profilo del candidato e ogni Commissario procede, quindi, alla formulazione del proprio giudizio sul candidato.

Il Presidente, dopo aver fatto constatare come siano stati formulati i giudizi di ogni Commissario sul curriculum, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività didattica del Candidato, secondo le modalità previste dall'art. 7 del Bando, invita la Commissione alla discussione collegiale che si conclude con la formulazione di un giudizio collegiale.

I giudizi individuali e quello collegiale, secondo le modalità ed i parametri previsti dall'art 7 del Bando, sono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (**allegato A**).

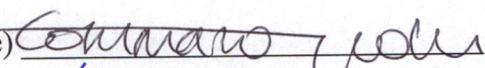
La Commissione, valutato quanto sopra, rinuncia, secondo le modalità previste dall'art 7 del Bando, alla possibilità di convocare il Candidato per la discussione dei titoli o una prova didattica.

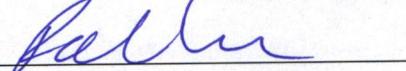
Ciò premesso, la Commissione, ai fini del presente concorso per una procedura di chiamata per la copertura di n 1 posto di professore associato, settore concorsuale 12/E2 – DIRITTO COMPARATO, settore scientifico disciplinare IUS/02 (D.R. n 36 del 02.05.2017), all'unanimità dichiara idoneo il Candidato:

NOME	COGNOME
<b>PIERVINCENZO</b>	<b>PACILEO</b>

Alle ore **10.45** i lavori vengono conclusi.  
Letto, approvato, sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Tommaso Edoardo Frosini (Presidente) 

Prof. Paolo Carbone (Membro) 

Prof. Virgilio D'Antonio (Segretario) 

## ALLEGATO "A"

*Giudizi individuali e collegiali  
sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica*

### **CANDIDATO: PIERVINCENZO PACILEO**

#### **Profilo del Candidato**

Il candidato Piervincenzo Pacileo, nato a Salerno il 6 maggio 1971, laureato in giurisprudenza presso l'Università di Salerno il 20 luglio 1995 riportando voti 110/110 e lode, ha iniziato la propria attività di ricerca in qualità di borsista presso il CNR, svolgendo un progetto di ricerca in diritto privato comparato nel periodo 1997-1998.

Ha conseguito nel 1999 il diploma del Corso di perfezionamento post lauream in "Diritto comparato, comunitario e transnazionale" presso l'Università di Salerno, nel 2000 il diploma del Corso di perfezionamento post lauream in "Diritto e management dello sport" presso l'Università di Salerno, nel 2003 il diploma del Corso di perfezionamento post lauream in "Diritto di famiglia" presso l'Università "Suor Orsola Benincasa".

È dottore di ricerca in "Diritti della persona, informazione e comunicazione" dall'aprile 2003.

È cultore delle materie dell'area comparatistica presso varie Facoltà dell'Università di Salerno e ha svolto un'intensa e proficua attività di collaborazione didattica e scientifica sia presso quest'ultimo Ateneo, sia presso l'Università della Basilicata.

Ha partecipato a numerosi convegni e conferenze, anche in qualità di relatore.

È stato docente a contratto presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali dell'Università di Salerno negli anni accademici 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 e 2014-2015.

Presso il medesimo Ateneo è stato professore a contratto titolare del corso integrativo per l'insegnamento di Sistemi giuridici comparati nel corso di laurea in Giurisprudenza negli anni accademici 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012 e 2012-2013.

Ha partecipato a ventiquattro progetti di ricerca (sia PRIN che FARB) coordinati da CNR, Università di Salerno, Università di Genova, Università Telematica Internazionale Uninettuno.

È componente del Gruppo di Ricerca del "Laboratorio In.Di.Co. (Informazione, diritto e comunicazione - Centro di ricerca multidisciplinare)" presso l'Università di Salerno.

È membro dell'Associazione Italiana di Diritto Comparato.

È stato nominato Professore straordinario T.D. il 22 aprile 2013 presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Telematica Internazionale Uninettuno (UTIU) dove, dall'anno accademico 2013-2014, è titolare dell'insegnamento di Sistemi giuridici comparati, nonché docente video (è autore di dodici videolezioni in modalità telematica) nell'insegnamento di Diritto anglo-americano.

Ha conseguito il titolo di abilitazione professionale forense nel 1998 ed è avvocato cassazionista dal 2011.

È conciliatore e mediatore specializzato dal 2010.

Oltre a due monografie, dedicate a "Contratti on line e pagamenti elettronici. Diritto interno, normativa comunitaria e modelli stranieri comparati" e "La responsabilità bancaria. Uno studio comparatistico", vanta una produzione scientifica varia ed articolata, con numerosi articoli su riviste e contributi in opere collettanee dedicati a una variegata tipologia di temi, quali diritto privato nella Pubblica Amministrazione, vendite su documenti e pagamento contro documenti, contratti a distanza, diritto di internet e delle *new technologies*, codice della radiotelevisione, vendita di diritti televisivi di eventi sportivi, strumenti di ODR, *integration of migrants*, profilazione e diritto di opposizione, diritto alla portabilità, obbligazioni legali, responsabilità civile.

La Commissione conviene che il curriculum del candidato, sopra sinteticamente riportato, sia congruo con il settore concorsuale e il profilo indicato nel bando.

**Ha ottenuto a maggioranza l'attribuzione dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 12/E2 - bando 2013 (titolo prodotto dal candidato che dà diritto alla partecipazione alla presente procedura).**

## GIUDIZI INDIVIDUALI

### **1. Giudizio espresso dal Prof. FROSINI**

Laureato a pieni voti nel 1995, il candidato ha ottenuto una borsa di studio CNR, il dottorato di ricerca in "Diritti della persona, informazione e comunicazione" presso l'Università degli Studi di Salerno, tre diplomi in corsi di perfezionamento *post lauream*, numerosi contratti di docenza presso l'Ateneo salernitano, designazioni come relatore in alcuni convegni e, soprattutto, l'incarico, a partire dal 2013, di Professore straordinario T.D. da parte dell'Università Telematica Internazionale Uninettuno (UTIU), presso la cui facoltà di Giurisprudenza gli è stato assegnato l'insegnamento di Sistemi giuridici comparati, che ne testimonia il possesso di conoscenze specifiche nella didattica telematica.

Il candidato ha, inoltre, conseguito nella tornata 2013 l'idoneità a professore associato nel settore "diritto comparato".

Presenta due lavori monografici, uno (del 2010) dal titolo "Contratti on line e pagamenti elettronici. Diritto interno, normativa comunitaria e modelli stranieri comparati", l'altro (del 2012) dal titolo "La responsabilità bancaria. Uno studio comparatistico": la prima monografia affronta una materia estremamente ampia - dal contratto informatico alle diverse forme di pagamento, alla specifica materia della moneta digitale - con grande attenzione alle fonti normative interne ed a molteplici discipline straniere, buona informazione ed apprezzabile sforzo ricostruttivo in chiave sistematica, proponendo l'originale ed innovativa tesi della piena equiparabilità, nell'ambito dell'*e-commerce*, della moneta elettronica con quella legale; la seconda monografia è dedicata al complesso profilo della responsabilità delle banche rispetto ai propri utenti-consumatori, considerata nell'esperienza francese e italiana, e perviene a risultati originali e significativi (in particolare, l'elaborazione nell'ordinamento interno, nel più ampio contesto dell'esigenza di un riassetto del sistema finanziario sul modello dell'*avant-projet français de reforme du droit des obligations*, del nuovo diritto soggettivo "al conto").

Presenta, inoltre, tredici contributi (di cui uno anche in lingua inglese) dedicati a temi connessi al diritto di internet, al diritto dei consumatori, al diritto civile, al diritto dell'informazione e della comunicazione, al diritto della responsabilità civile e al diritto dello sport, i quali appaiono in gran parte caratterizzati da una matura applicazione del metodo comparatistico.

Nel complesso, la produzione scientifica del candidato, intensa e continua, dimostra, in questa procedura di valutazione, varietà di interessi, serietà negli studi, notevole capacità di elaborazione e di comunicazione ed un'inclinazione pienamente consolidata per la comparazione giuridica.

### **2. Giudizio espresso dal Prof. CARBONE**

Il candidato è stato nominato il 22 aprile 2013 Professore straordinario T.D. dall'Università Telematica Internazionale Uninettuno (UTIU), presso cui è titolare dell'insegnamento di Sistemi giuridici comparati, nonché docente video nell'insegnamento di Diritto anglo-americano e, dunque, possiede un'esperienza specifica e consolidata nella didattica *e-learning*.

Laureatosi nel 1995 e borsista CNR nel periodo 1997-1998, ha conseguito nel 2003 il titolo di Dottore di ricerca in "Diritti della persona, informazione e comunicazione"; ha svolto presso l'Università di Salerno attività scientifica e didattica come cultore della materia per le cattedre comparatistiche, nonché come professore a contratto tra il 2002 e il 2017; ha partecipato a numerosi progetti di ricerca PRIN e FARB; ha preso parte, anche come relatore, a conferenze e convegni.



Tra le quindici pubblicazioni presentate dal candidato, ai fini della presente procedura, spiccano le due opere monografiche "Contratti on line e pagamenti elettronici. Diritto interno, normativa comunitaria e modelli stranieri comparati" e "La responsabilità bancaria. Uno studio comparatistico", che evidenziano la piena padronanza della metodologia di ricerca comparatistica conseguita dall'autore, applicata alla comparazione sia tra *civil law*, *common law* e diritto delle maggiori economie mondiali (Russia, Cina, India, Giappone), sia interna al diritto continentale (segnatamente tra Italia e Francia), e presentano caratteri di originalità nelle pregevoli conclusioni proposte (in particolare, nella prima opera, la possibilità che l'*electronic money* subentri alla moneta legale per la maggior parte dei cc.dd. micro-pagamenti, nella prospettiva della futura *less-cash society*; nel secondo volume, la qualificazione del "conto di base", introdotto ai sensi dell'art. 12, l. 214/2011, con quasi un trentennio di ritardo rispetto al modello transalpino formulato nel 1984 nella *Charte des services bancaires de base*, quale nuova figura di diritto soggettivo nel nostro ordinamento).

Gli altri scritti minori, inseriti in parte in una delle più autorevoli riviste scientifiche dedicate alla ricerca comparatistica ("Comparazione e diritto civile"), in parte in opere collettanee di primaria diffusione, affrontano molteplici tematiche (dalla *civil liability* alla tutela della *privacy*, ecc.) e si segnalano per completezza informativa e ricostruttiva, linearità e chiarezza espositiva.

I titoli e la produzione scientifica consentono, ai fini della valutazione nella presente procedura, di apprezzare sia la varietà delle esperienze svolte e dei contenuti affrontati, sia le doti di uno studioso serio e capace, che testimoniano il conseguimento di un pieno grado di maturazione da parte del candidato.

### 3. Giudizio espresso dal Prof. D'ANTONIO

Il candidato, nato a Salerno il 6 maggio 1971, laureato in giurisprudenza presso l'Università di Salerno nel 1995 con voti 110/110 e lode, dopo aver vinto una borsa in diritto privato comparato presso il CNR negli anni 1997-1998 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Diritti della persona, informazione e comunicazione" nell'aprile 2003.

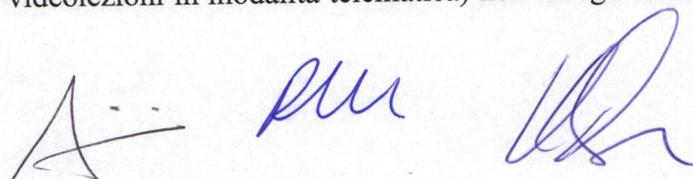
Inoltre, ha partecipato nel 1999 al Corso di perfezionamento *post lauream* in "Diritto comparato, comunitario e transnazionale" presso l'Università di Salerno; nel 2000 al Corso di perfezionamento *post lauream* in "Diritto e management dello sport" presso l'Ateneo salernitano; nel 2003 al Corso di perfezionamento *post lauream* in "Diritto di famiglia" presso l'Università "Suor Orsola Benincasa".

E' cultore delle materie dell'area comparatistica in varie Facoltà dell'Università di Salerno, presso cui ha svolto un'intensa e proficua attività di collaborazione didattica e scientifica ed è componente del Gruppo di Ricerca del "Laboratorio In.Di.Co. (Informazione, diritto e comunicazione - Centro di ricerca multidisciplinare)".

È stato docente a contratto presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali dell'Università di Salerno nel periodo 2006-2015; presso il medesimo Ateneo è stato professore a contratto titolare del corso integrativo per l'insegnamento di Sistemi giuridici comparati nel corso di laurea in Giurisprudenza nel periodo 2009-2013.

Ha partecipato a ventiquattro progetti di ricerca (sia PRIN che FARB) coordinati da CNR, Università di Salerno, Università di Genova, Università Telematica Internazionale Uninettuno.

In particolare, a testimonianza della significativa continuità nella docenza presso un Ateneo telematico e dell'esperienza maturata nell'ambito delle attività didattiche anche a distanza da parte del candidato, il Dott. Pacileo è stato nominato Professore straordinario T.D. il 22 aprile 2013 presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Telematica Internazionale Uninettuno (UTIU) dove dall'anno accademico 2013-2014, è titolare dell'insegnamento di Sistemi giuridici comparati, nonché docente video (è autore di dodici videolezioni in modalità telematica) nell'insegnamento di Diritto anglo-americano.



Il candidato, ai fini della presente procedura, presenta, oltre a tredici saggi, distinti tra articoli su rivista e su volume, anche in lingua inglese e a diffusione nazionale e internazionale, con consolidata continuità ultradecennale (il periodo va dal 2006 al 2017), due monografie su “Contratti on line e pagamenti elettronici. Diritto interno, normativa comunitaria e modelli stranieri comparati” (Torino, 2010, pp. X-350) e “La responsabilità bancaria. Uno studio comparatistico” (Torino, 2012, pp. X-310).

La prima monografia testimonia maturità critica e padronanza del metodo comparatistico nel presentare un’interessante ed approfondita ricostruzione sistematica della contrattualistica telematica, con spiccata attenzione alla riforma della Pubblica Amministrazione conseguente all’avvento delle *new technologies* (dal ruolo dell’*e-procurement* all’introduzione dei contratti di informatica nella P.A.) ed all’inquadramento tecnico-giuridico delle carte elettroniche di pagamento. L’elemento di maggiore interesse del lavoro, supportato da un apparato di riferimenti bibliografici particolarmente accurato, è l’analitica disamina della disciplina dedicata ai pagamenti elettronici da Unione Europea, Italia, Stati Uniti, Gran Bretagna, Francia, Germania, Spagna, Giappone, Canada, Russia, Cina, India. Le conclusioni dell’opera, originali ed innovative, evidenziano come all’*e-money*, quarta generazione dei mezzi di pagamento dopo le monete legale, bancaria e scritturale, si debba riconoscere la natura giuridica di moneta *tout court*, tesa verso l’accettabilità universale incondizionata, cui attribuire i caratteri peculiari dell’efficacia solutoria e della non rifiutabilità, precedentemente assegnati esclusivamente alla moneta legale.

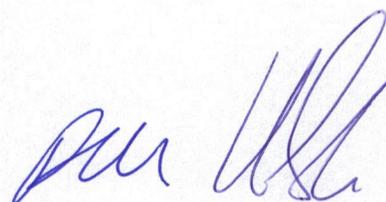
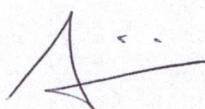
Nella seconda monografia si affrontano le problematiche concernenti la *liability* degli enti creditizi rispetto agli utenti-consumatori in un proficuo confronto, dopo un breve cenno alla *haftpflichtbank* nel sistema tedesco, tra le categorie dogmatiche della “responsabilità speciale” italiana e della *garde de la chose* francese che conduce l’autore ad evidenziare i ritardi dell’ordinamento italiano ed a proporre l’importazione dal modello francese sia di nuove figure di responsabilità bancaria (ad esempio, per concessione abusiva e rottura brutale del credito oppure per perdita di *chance*), sia dell’innovativo diritto soggettivo “al conto”, teso a garantire a tutti l’accesso ai servizi bancari di base, indispensabile al fine di poter semplificare la vita economica e sociale della società moderna, in cui l’uso di denaro contante è in netta diminuzione.

Tra i lavori minori, di indubbio interesse – sotto il profilo comparatistico – sono “*The role of Comparative Law in the integration of migrants*”, edito in lingua inglese dalla *European Association of Distance Teaching Universities*, nonché “L’esecuzione del contratto a distanza tra “spedizione” anglosassone e “recezione” continentale”, “Il “diritto ad essere lasciati in pace” e le nuove tecnologie”, “La vendita dei diritti televisivi di eventi sportivi: recenti sviluppi e spunti comparatistici”, “L’approccio alle obbligazioni legali in chiave comparatistica”, “Le fonti della responsabilità civile: esame comparato delle principali esperienze”, “*Civil liability e new technologies* tra comparazione e *best practices*”, pubblicati da “Comparazione e diritto civile”, accreditata rivista dedicata all’approfondimento scientifico di argomenti di diritto comparato.

Spunti apprezzabili offrono, altresì, i seguenti saggi inseriti in opere collettanee: “Il servizio di tesoreria nella Pubblica Amministrazione”, “Le vendite su documenti e con pagamento contro documenti”, “La disciplina del sistema radiotelevisivo. Dal periodo prerepubblicano al “Codice della radiotelevisione”, “Transazioni *on-line* e strumenti di ODR: norme applicabili”, “Profilazione e diritto di opposizione”, “Il diritto alla portabilità”.

La quantità della produzione scientifica del candidato, la complessità delle materie indagate, la maturità delle ricostruzioni sistematiche e delle tecniche metodologiche, specialmente sotto il profilo comparatistico, l’originalità delle prospettive e dei risultati raggiunti, rendono il candidato Piervincenzo Pacileo particolarmente meritevole di considerazione nella procedura di valutazione comparativa in epigrafe.

### GIUDIZIO COLLEGALE



Alla luce dei criteri prefissati dalla commissione della presente procedura di valutazione comparativa, l'attività didattica e quella scientifica del candidato risultano degne di considerazione così come la produzione scientifica è particolarmente pregevole e si distingue, peraltro, per la continuità e la costanza in un lungo intervallo temporale (dal 2006 al 2017).

Il Dott. Pacileo, infatti, presenta quindici pubblicazioni (di cui due monografie) ricche, articolate e la cui *rilevanza scientifica della collocazione editoriale* è senza alcun dubbio significativa. Esse spaziano su diversi temi affrontati nella stragrande maggioranza con la metodologia comparatistica propria del settore concorsuale 12/E2 e del settore scientifico-disciplinare IUS/02, attestando una varietà di interessi e la capacità di cogliere la rilevanza, oltre ai temi più classici, di fenomeni nuovi ed emergenti nella realtà sociale ed economica.

Di peculiare valore è la prima monografia del candidato, nella quale egli dimostra chiara consapevolezza della valenza delle molteplici fattispecie giuridiche esaminate, non perdendo l'occasione, pervenendo a risultati originali e significativi, di porre in rilievo gli elementi di possibile convergenza tra le numerose esperienze analizzate, nella prospettiva della futura *less-cash society*, governata da una disciplina uniforme transnazionale orientata alla tutela del consumatore e garante dell'effettivo diritto all'esercizio delle nuove tecnologie, cosciente che dialettica tra diritto e scienza socio-economica e pluridisciplinarietà offrono efficaci risposte in tema di conclusione, esecuzione ed interpretazione del contratto, nonché di profili solutori, irrevocabilità del pagamento e rimborsabilità della moneta digitale, nel contesto del processo di globalizzazione e dell'inevitabile migrazione dalla statualità all'universalità del diritto collegati allo sviluppo del commercio elettronico ed alla diffusione dei pagamenti telematici.

Una menzione speciale merita l'indagine che il candidato riserva al tema oggetto della seconda monografia, ove dà conto soprattutto della specificità del modello francese, specialmente in virtù delle modifiche apportate dalla legge n. 2010-1249 (la c.d. *loi RBF*) al *Code monétaire et financier*, e ne sottolinea le potenzialità nel contesto del diritto interno (in particolare, l'elaborazione transalpina della *garde de la chose* è d'ausilio all'interpretazione della *liability* degli enti creditizi nell'ambito delle "responsabilità speciali" di cui agli artt. 2049 e 2050 c.c., spesso riconducibile alla forma di responsabilità oggettiva *ex art. 2051 c.c.*) in cui il legislatore deve riformare il sistema finanziario conscio della centralità della tutela dell'utente-consumatore.

Anche le pubblicazioni di minore dimensione palesano capacità di analisi, rigore scientifico, completezza di informazione, con riguardo sia alla ricostruzione dogmatica degli istituti indagati, sia alle nuove prospettive apribili grazie all'arricchimento di profili di diritto privato comparato.

Dunque, il candidato mostra originalità nei propri percorsi di ricerca scientifica e rivela un'elevata capacità di misurarsi nella comparazione dei diversi modelli giuridici e delle varie soluzioni offerte per la sistemazione dei temi e dei problemi indagati.

Inoltre, particolarmente apprezzabile risulta l'esperienza acquisita dal candidato nelle attività didattiche, anche con particolare riguardo all'insegnamento telematico.

Pertanto, il candidato Piervincenzo Pacileo possiede la maturità scientifica e le competenze disciplinari per essere valutato positivamente ai fini della copertura della posizione di Professore di seconda fascia (Associato) nel Corso di Studio in Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione presso l'Università Telematica San Raffaele Roma.

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO/ASSOCIATO SETTORE CONCORSUALE: 12/E2 – DIRITTO COMPARATO; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/02 – DIRITTO PRIVATO COMPARATO, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2012, PRESSO IL CORSO DI STUDIO "SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELL'ORGANIZZAZIONE" DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 36 DEL 02.05.2017 IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO**

### **RELAZIONE FINALE**

Alle ore 10.50 del 25.05.2017, presso i locali dell'Università Telematica San Raffaele di Roma, si è riunita la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 41 dell'11.05.2017 composta da:

- Prof. **TOMMASO EDOARDO FROSINI**, Ordinario presso l'Università degli Studi "Suor Orsola Benincasa" — Napoli;
- Prof. **PAOLO CARBONE**, Ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari;
- Prof. **VIRGILIO D'ANTONIO**, Ordinario presso l'Università degli Studi di Salerno,

a conclusione dei lavori la Commissione redige la presente Relazione Riassuntiva dei lavori svolti.

Il giorno 16.05.2017, alle ore 16:00, si è riunita per via telematica ed ha predisposto i criteri di valutazione.

Il giorno 25.05.2017, alle ore 09.30, presso i locali dell'Università Telematica San Raffaele di Roma, si è riunita ed ha formulato i giudizi individuali e collegiali riportati in **Allegato A**.

Ciò premesso, la Commissione prende atto che le domande presentate dai candidati sotto elencati:

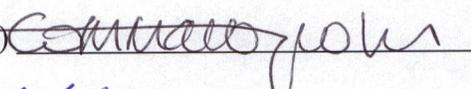
NOME	COGNOME
<b>PIERVINCENZO</b>	<b>PACILEO</b>

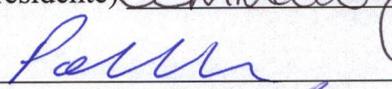
sono congrue con le caratteristiche richieste dal Bando per l'ammissibilità e, previa valutazione comparativa, ai fini del presente concorso per una procedura di chiamata per la copertura di n 1 posto di professore associato, settore concorsuale 12/E2 – DIRITTO COMPARATO, settore scientifico disciplinare IUS/02 (D.R. n 36 del 02.05.2017), all'unanimità dichiara idoneo il Candidato:

NOME	COGNOME
<b>PIERVINCENZO</b>	<b>PACILEO</b>

I lavori si concludono alle ore 11.00.  
Letto, approvato, sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Tommaso Edoardo Frosini (Presidente) 

Prof. Paolo Carbone (Membro) 

Prof. Virgilio D'Antonio (Segretario) 